

Accommodaties inzet tbv migratiestromen:

Hotel Tubbergen in Tubbergen:

Hotel Tubbergen heeft de bestemming "horeca".

Ter plekke wonen is in strijd met de bestemming; er zal van het bestemmingsplan moeten worden afgeweken, dan wel gedoogd moeten worden.

Mbt de locatie wordt opgemerkt:

- In het verleden zijn er aanschrijvingen geweest ivm kamerverhuur (anders dan verhuur hotelkamers).
- Momenteel loopt er een dwangsom van €15.000 op het pand ivm strijdig gebruik. Er loopt een procedure mbt verzoek om invordering door de bureu. Eigenaar heeft tot 1 november de tijd om een zienswijze in te dienen.
- Bureu hebben zich in het verleden meermalen "verzet" tegen aanwezigheid arbeidsmigranten, dus tijdige en goede communicatie met de omgeving is noodzaak.

Hotel 5.1.2e in Harbrinkhoek:

Dit pand heeft de bestemming "horeca".

Ter plekke wonen is in strijd met de bestemming; er zal van het bestemmingsplan moeten worden afgeweken, dan wel gedoogd moeten worden.

Mbt de locatie wordt opgemerkt:

- in het verleden zijn plannen om locatie te transformeren in woningbouw op niets uitgelopen omdat de eigenaar meer woningen op een ruimer perceel wilde (ook naastgelegen weiland)
- de eerste contacten met de eigenaar (door 5.1.2e) zijn positief

Verdegaalhal in Tubbergen:

Deze hal staat niet leeg; het is in gebruik door soccer inside (voetbal) en het wordt gebruikt als escaperoom en de komende maanden als voetbalstadion ivm WK voetbal. Hiervoor wordt veelvuldig reclame gemaakt.

Dit pand heeft de bestemming "Sport".

Ter plekke wonen is in strijd met de bestemming; er zal van het bestemmingsplan moeten worden afgeweken, dan wel gedoogd moeten worden.

Mbt de locatie wordt opgemerkt:

- Locatie is eerder in gebruik geweest als crisisnoodopvang van gevluchte Syriërs (enkele jaren geleden).
- bureu hebben in het verleden geklaagd over lawaaioverlast vanuit soccer inside
-

Gedeelte pand Brugman (Radiatoren) in Tubbergen:

Brugman Radiatoren beëindigt einde dit jaar de bedrijfsactiviteiten. Onbekend is of er direct een deel beschikbaar komt dat ingezet zou kunnen worden.

Dit pand heeft de bestemming "Bedrijventerrein".

Ter plekke wonen is in strijd met de bestemming; er zal van het bestemmingsplan moeten worden afgeweken, dan wel gedoogd moeten worden.

Hierbij speelt tevens de vraag of er een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden.

Mbt de locatie wordt opgemerkt:

- bij inzet van deze locatie wordt gewoond op een bedrijventerrein; dit brengt extra veiligheidsmaatregelen met zich mee
- wonen op een bedrijvenbestemming is in strijd met onze beleidsuitgangspunten; let op precedentwerking

Algemene opmerkingen over de locaties:

- In alle gevallen zal er vroegtijdig participatie richting de omwonenden moeten plaatsvinden
- Door het steeds maar wijzigen door het Rijk tav aantallen en benaming van hetgeen gerealiseerd moet worden en dus de duur van instandhouding, zal goed moeten overwogen wát gecommuniceerd gaat worden.
- In veel van de te kiezen locaties zal er een precedentwerking uitgaan van het toestaan van bewoning; in geval van medewerking zal goed gemotiveerd moeten worden waarom nu wel en voorheen (en daarna) niet
- Moet niet eerst afgetast worden bij alle eigenaren of er medewerking verwacht kan worden? (lijstje informeel afstemmen met college)
- In het algemeen, de gekozen locaties zijn redelijk willekeurig genoemd; waarom Brugman wel en bijv. ten Cate Geesteren niet?

NB

Locaties Tante 5.1.2e en aangekochte boerderij Reutum lijken mij geen geschikte locaties: voor beide locaties zijn de voorbereidende werkzaamheden gestart voor nieuwe woningbouw. Naar verwachting zal dan ook binnen een half jaar resp. een jaar tot bouwwerkzaamheden worden gekomen. Bovendien zijn voor de 2^e genoemde locatie sloopwerkzaamheden nodig tbv veiligheid.