

To: Hermans, Jon [5.1.2e]@tubbergen.nl]
From: [5.1.1 5.1.2e]
Sent: Wed 10/26/2022 2:17:56 PM
Subject: FW: Afspraken COA en de buurt Gravendijk
Received: Wed 10/26/2022 2:17:57 PM

Van: Bekhuis, Ursula <5.1.2e@tubbergen.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 20:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>
Onderwerp: Fwd: Afspraken COA en de buurt Gravendijk
 Verstuurd vanaf mijn iPad
 Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Bekhuis, Ursula" <[redacted] 5.1.2e @tubbergen.nl>
Datum: 18 oktober 2022 om 11:03:49 CEST
Aan: College B&W Tubbergen <[redacted] 5.1.2e @tubbergen.nl>, "Waanders, [redacted] 5.1.2e"
 <[redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>, <[redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>, <[redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Onderwerp: FW: Afspraken COA en de buurt Gravendijk

Van [redacted] 5.1.2e [redacted] [@tubbergen.nl](mailto:[redacted]@tubbergen.nl)>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 10:51
Aan [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; Berning-Everlo, Hilde [redacted] 5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:[redacted]@tubbergen.nl)>; Bekhuis, Ursula [redacted] 5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:[redacted]@tubbergen.nl)>
Onderwerp: Fwd: Afspraken COA en de buurt Gravendijk
 Verstuurd vanaf mijn iPad
 Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e 5.1.2e @hotmail.com>
Datum: 17 oktober 2022 om 14:12:30 CEST
Aan: "Luttikhuis, Christel" <5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e @tubbergen.nl>
 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl>
 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl> 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl>, 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e @tubbergen.nl> 5.1.2e
 5.1.2e @tubbergen.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>, 5.1.2e 5.1.2e @hotmail.com>
Onderwerp: Afspraken COA en de buurt Gravendijk

Beste raadsleden van de gemeente Tubbergen,
Ik heb lang getwijfeld of ik u zou mailen. Immers, wie ben ik als burger om een bericht aan de raad te sturen? Als voormalig adviseur van een burgemeester weet ik hoe het in een gemeente werkt en heb ik er tot nu toe bewust voor gekozen de gemeente en de raad haar werk te laten doen. Echter waren de gebeurtenissen van vandaag voor mij de druppel en heb ik besloten u te mailen.

Hoewel ik weet dat een aantal raadsleden inmiddels denkt 'wat zeuren ze toch', hoop ik toch dat u bereid bent mijn mail te lezen.

Ik zal me eerst even voorstellen. Ik ben 5.1.2e 5.1.2e en woon aan de 5.1.2e Wij zijn 5.1.2e van 't Elshuys aan de Gravendijk vanuit 5.1.2e gezien. Wij zijn hier in

2014 komen wonen. Onze droom kwam uit: een huisje buitenaf met de mogelijkheid om een eigen moestuin en fruitbomen te hebben. En dat in een rustige omgeving met veel wild. Om dit te kunnen realiseren werk ik zo'n 40-60 uur per week. Mijn man en ik dachten dat we het hier mooi voor elkaar hadden. Tot we op 16 augustus, net drie dagen op vakantie in Zuid-Frankrijk, uit de media moeten vernemen dat we nieuwe burens krijgen. Dat is schrikken. Maar vanuit mijn ervaring als ambtenaar had ik het volste vertrouwen in de kundigheid van de gemeente en het noaberschap waar Tubbergen als gemeente om bekend staat. Samen in goed overleg moeten we er toch uit kunnen komen?

De raadsvergadering waarin Dhr. van den Burg uitleg kwam geven, hebben we vanaf een telefoon op ons vakantieadres bekeken. De vragen uit de buurt en de raad stemden ons hoopvol. Opvang van statushouders zijn we niet op tegen, deden we al, en zou er toch een mouw aan te passen moeten zijn. Zou je denken toch?

En als je de kamerbrieven en stukken kent, weet je dat je als gemeente kunt onderhandelen over aantallen, soort vluchteling, tijdsbestek van de opvang, enz. Nog steeds hadden wij vertrouwen dat we ergens op een voor de buurt acceptabel punt zouden komen als het zou gaan om het Elshuys en het opvangen van vluchtelingen.

Wat mij echter verbaasd heeft is het gebrek aan communicatie vanuit de gemeente. De eerste voorlichtingsavond voor de buurt (die op verzoek van de buurt is georganiseerd) viel mijn mond open van verbazing. Een burgemeester en wethouder die met de mond vol tanden stonden, niet enig vermogen tot inleving ten toon spreidden, vragen niet beantwoordden en gewoon de vraag durfden te stellen: 'Waar bent u nu zo bang voor?'. Om met een modern woord samen te vatten: flabbergasted. Dat was ik. Want hoe kan het dat een burgemeester zó niet weet wat er leeft onder de buurt? Terwijl dat zo vaak verteld is in die twee weken? En nee, ik keur bedreigingen niet goed, maar inmiddels snap ik wel dat mensen vanuit hun frustratie om niet gehoord te worden dingen zeggen die ze beter niet hadden kunnen doen. Nog verbaasder was ik overigens over de reactie van u als raad in de media. U geeft als raad zelf aan dat de gemeente beter moet communiceren met de mensen uit de buurt en dan communiceert u als raad via de pers? En dat is nu precies wat ik als voormalig adviseur van een burgemeester niet begrijp. U staat voor noaberschap en vraagt zelf om betere communicatie. Dan had u beter naar de buurt toe kunnen gaan en dit vertellen.

In de weken die volgden bleek uit alles dat de burgemeester en wethouder A zeiden en B deden. Ondanks een motie die u als raad heeft ingediend (eisen voor het AZC) krijgt u alleen een brief met een overeenkomst toegestuurd. De belangrijkste afspraak 'eindigheid' is niet eens genoemd. En dat terwijl je wettelijk als gemeente recht hebt om hierover afspraken te maken! Dan denk ik als voormalig adviseur: waar gaat het nu mis?

Ook in de communicatie met de buurt gaat het stroef. Mensen zijn opgeroepen om deel te nemen aan commissies. Ik heb me daarom aangemeld voor de commissie Veiligheid (ik ben immers voormalig adviseur openbare orde en veiligheid) na de eerste voorlichtingsavond. Na twee weken had ik nog niets gehoord en ben daarom maar eens gaan informeren. De letterlijke reactie was dat men dat pas ging doen als de vergunning zou worden aangevraagd. Maar het bijzondere is dat het COA op de tweede voorlichtingsavond roept dat niemand zich heeft aangemeld. Hoezo communicatie?

Als buurt hebben we een heel aantal vragen gesteld. Tijdens de eerste voorlichtingsavond, maar ook tijdens de tweede avond. En we hebben de toezegging gekregen dat we antwoorden zouden krijgen. Tot op heden hebben we op die vragen nog geen antwoord. De boodschap van de 2e avond was overigens duidelijk: er moet een eindigheid komen. Weer was bij de burgemeester het antwoord: 'Dat wil de staatssecretaris niet'. En wat schetst mijn verbazing? Twee weken later is er ineens een termijn van tien jaar.

Dan zou je denken: 'Nou vooruit, tien jaar is lang, maar beter dan niets'. Echter bij het lezen van de nieuwsbrief van de gemeente blijkt dat er helemaal geen einddatum is!! Want er staat letterlijk dat daar over tien jaar opnieuw moet worden bekeken of er een vervolg komt of niet. Daarop zijn we met drie mensen uit de buurt afgelopen dinsdag met 5.1.2e (landelijk COA) en 5.1.2e (COA Almelo) om tafel te gaan. Want, hoe betrouwbaar is die afspraak

dan? In eerste instantie werd ons voorgehouden dat we hen wel mogen geloven als zij zeggen dat ze tien jaar ook tien jaar laten zijn. Echter met een beetje doorvragen zei de heer 5.1.2a letterlijk dat hen niets in de weg staat om over tien jaar weer met de gemeente om tafel te gaan en nieuwe termijnen af te spreken. Bij onze vraag of ze geen hardere afspraken over de termijn van tien jaar wilden maken was het antwoord 'Nee'. Kortom, wij zitten als buurt niet tien jaar aan een AZC vast, maar met een beetje pech (wie weet immers welke oorlog er dan is?) de rest van ons leven. Overigens is de termijn van tien jaar voor veel mensen hier in de buurt al levenslang!!

Ook hebben we als buurt meerdere pogingen gedaan om invloed te hebben op het soort asielzoekers. We hebben gevraagd of er niet alleen statushouders kunnen komen en we hebben aangeboden hierbij te helpen als buurt om de mensen wegwijs te maken, enz. Echter wordt die optie steeds van tafel geveegd en worden we niet gehoord als we proberen mee te denken in oplossingen.

Voor de raadsleden die zeggen 'Wat zeuren ze nu?': laat u zich voor de gek houden? Want dat is wat er met deze zogenaamde afspraken gebeurt. De burgemeester zegt eerst dat er niets mogelijk is, maar dankzij herhaaldelijk aandringen vanuit de buurt en de raad is het nu ineens wel mogelijk. Dat geeft mij als burger een beeld van een onbetrouwbare overheid.

In alle voorlichtingen (2x) is tot nu toe gezegd dat het COA een goede buur wil zijn en zij ons als buurt vooraf willen informeren over wat ze gaan doen. Datzelfde geldt voor de gemeente. Zodra er een vergunningsaanvraag zou zijn ingediend zouden we als buurt op de hoogte gesteld worden. Echter vanmorgen werden we als buurt weer verrast. Het voorbereidingsbesluit ligt er nog steeds op, maar de graafmachines zijn vanmorgen begonnen met het opruimen van bomen en struiken op het perceel om speeltoestellen te plaatsen. Zonder ook maar enige aankondiging. De bomen die er staan zijn grote oude fruitbomen en die zijn essentieel voor de steenuilen hier in de buurt. In de wet Natuurbeheer (en Europese wetgeving) staat dat zeldzame soorten (Steenuil en Bosuil) niet mogen worden verstoord. De fruitbomen leveren voedsel voor beide soorten en zijn dus essentieel. Daarnaast wordt de vijver dichtgegooid. Bijzonder was dat de vissen die er in zitten niet eens eruit gehaald zijn. Het water wordt weggepompt en de vissen bedolven onder zwart zand. Na een belletje met de gemeente door diverse omwonenden en de komst van handhaving is medegedeeld dat de werkzaamheden buiten gewoon door mochten gaan. Overigens zijn er binnen ook volop werkzaamheden in de vorm van zagen en boren. Wel vreemd dat er een voorbereidingsbesluit op het pand ligt en het COA volop werkzaamheden aan het uitvoeren is. Zonder vergunning, zonder communicatie. Niet zo gek volgens mij dat de mensen in de buurt er geen vertrouwen meer in hebben! De belangrijkste vraag die bij mij nog steeds speelt is: "Hoe kan het dat wanneer je beloofd te communiceren met de buurt dit nog steeds niet gebeurt?". Zowel vanuit de gemeente als vanuit het COA, ondanks de motie die u als raad heeft ingediend?

De werkwijze van de gemeente en het COA tot nu toe lijkt meer op 'we doen toch wat we willen'. Als dit de manier is waarop de gemeente Tubbergen werkt, dan kan ik dat als burger ook gaan doen lijkt me. Bomen zagen zonder melding en verbouwen zonder vergunning. Voor de raadsleden die zeggen: 'Wat zeurt u nu?' het volgende: wat zou u doen als het om uw burens ging? Ik weet dat het voor de meesten van u een ver van m'n bed show is. En dat u zich niet zo druk maakt om dat kleine groepje kiezers die u vertegenwoordigt. Wellicht valt het mee?

Mijn mail is langer geworden dan ik vooraf had bedacht. Ik merk dat er veel frustratie zit door alle opeenstapelingen van de afgelopen twee maanden. Ik heb een groot rechtvaardigheidsgevoel en ik vind 'zeggen wat je doet en doen wat je zegt' erg belangrijk. En dat heb ik tot nu toe gemist. Als voormalig ambtenaar openbare orde en veiligheid weet ik welke problemen er bij een AZC komen kijken, met name voor de buurt en de omgeving. Ik weet dat mijn mail er eentje is van de vele die u ontvangt als raad. Maar ik hoop dat ik u toch kan bewegen nogmaals na te denken over het op korte termijn klakkeloos in te stemmen met het intrekken van het voorbereidingsbesluit en het instemmen met alle 'afspraken' die de gemeente maakt met het COA en het rijk. Er is meer mogelijk dan ons allen tot nu toe is

voorgehouden!!

Mocht u willen reageren op mijn mail, zou ik dat erg waarderen.

Verder wens ik u veel wijsheid toe!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Albergen

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door
onze mailservers geaccepteerd!

--