

Van de commissie bezwaarschriften

Zaaknummer: 5.1.2e

Aan burgemeester en wethouders

Datum: 10 oktober 2022

Onderwerp:

het bezwaarschrift van Stichting Uitbanning Genocide tegen het vestigen van een
asielzoekerscentrum in hotel 't Elshuys aan de Gravendijk 6 te Albergen

De commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) houdt meestal een hoorzitting naar aanleiding van een bezwaarschrift. Maar soms heeft de commissie vooraf ernstige twijfels over de ontvankelijkheid van het bezwaar. De commissie heeft dan de taak vast te stellen of er sprake is van kennelijk niet-ontvankelijkheid. Dat gebeurt niet in een hoorzitting. Als sprake is van kennelijk niet-ontvankelijkheid geldt vervolgens artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dat artikel bepaalt dat dan geen hoorzitting hoeft te worden gehouden.

De commissie in de samenstelling van

5.1.2e

 (voorzitter),

5.1.2e

5.1.2e

 leden, zal hierna aan het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen (hierna: het college) adviseren om het bezwaarschrift zonder het houden van een hoorzitting niet-ontvankelijk te verklaren. De commissie heeft daartoe het volgende overwogen.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Feiten en achtergrond
Op 16 augustus 2022 kondigde de heer Van der Burg, staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, de komst van een asielzoekerscentrum voor 150 tot 300 asielzoekers aan in hotel 't Elshuys aan de Gravendijk 6 te Albergen. Dit pand is door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) aangekocht. De opvang van asielzoekers in dit pand is zonder toestemming van de gemeente Tubbergen tot stand gekomen.

In eerste instantie zou het COA een aanvraag omgevingsvergunning bij de minister om de bestemming van het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen te wijzigen indienen. Nadat de gemeente Tubbergen op 13 september 2022 een overeenkomst op hoofdlijnen met het Rijk en het COA heeft ondertekend, is dit veranderd. Uit deze bestuursovereenkomst blijkt dat de gemeente, op voorwaarde dat de aanvraag ontvankelijk is, deze aanvraag in behandeling neemt.

Bij brief van 8 september 2022 (ontvangen 9 september 2022) dient Stichting Uitbanning Genocide (hierna: de stichting) een bezwaarschrift in bij het college. Uit dit bezwaarschrift blijkt dat de stichting zich niet kan verenigen met de vestiging van een asielzoekerscentrum in hotel 't Elshuys te Albergen.

Het college heeft dit bezwaarschrift op 4 oktober 2022 ter advisering in handen van de commissie gesteld.

Reikwijdte bezwaarschrift
Het bezwaarschrift van 8 september 2022, gericht aan het college van de gemeente Tubbergen, bevat de volgende omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

“De Stichting Uitbanning Genocide stelt bij dezen bezwaar in bij uw college tegen de verleende omgevingsvergunning, op de aanvraag van het COA, voor zover deze reeds tot stand is gekomen en voor zover de Stichting Uitbanning Genocide redelijkerwijs kan menen dat deze reeds tot stand is gekomen (artikel 6:10 van de Awb). Ook dient de Stichting Uitbanning Genocide bij dezen de aanvraag in dat uw college bij beschikking zal bepalen dat op voornoemd adres geen omgevingsvergunning voor een asielzoekerscentrum zal worden verleend”

Voor de duidelijkheid wil de commissie opmerken dat de commissie alleen een advies uitbrengt over het deel van de brief dat een bezwaar betreft. De commissie gaat derhalve in dit advies niet in op het deel van de brief dat een aanvraag betreft dat het college bij beschikking zal bepalen dat op het perceel Gravendijk 6 t Albergen geen omgevingsvergunning voor asielzoekerscentrum zal worden verleend.

Ontvankelijkheid
Alvorens de commissie over kan gaan tot een inhoudelijke beoordeling, dient beoordeeld te worden of sprake is van een ontvankelijk bezwaarschrift.

De vereisten voor een ontvankelijk bezwaarschrift zijn opgenomen in artikel 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Uit artikel 6:5 Awb blijkt dat een bezwaarschrift moet zijn ondertekend en ten minste moet bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar of beroep.

Uit artikel 6:7 Awb blijkt dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt.

Uit artikel 1:3 lid 3 Awb volgt onder een aanvraag een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen wordt verstaan.

De commissie stelt vast dat de stichting bij het bezwaarschrift geen afschrift heeft gevoegd van het besluit waarop het bezwaar betrekking heeft.

Het college heeft een e-mail van 15 september 2022 aan de commissie doorgezonden. Deze e-mail betreft het beantwoorden van drie vragen die door de stichting aan het college zijn gesteld. Eén van deze vragen is wat de verwachte datum is dat de vergunning voor het asielzoekerscentrum aan het COA zal worden verleend. Het college heeft deze vraag op 15 september 2022 als volgt beantwoord.

“Wij verwachten dat het COA de vergunning op zeer korte termijn zal aanvragen. Hiervan is echter geen exacte datum bekend. Zodra de vergunning is aangevraagd informeren wij de omgeving via de nieuwsbrief, via www.tubbergen.nl/asielzoekers en de formele kanalen”

Het college heeft de commissie laten weten dat op het moment van het indienen bij de commissie van de adviesaanvraag omtrent het ingediende bezwaarschrift door het COA (nog) geen aanvraag omgevingsvergunning is ingediend om de bestemming van het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen te wijzigen. De commissie ziet geen reden om dit in twijfel te trekken. Dit omdat de commissie geen publicatie van een ontvangen aanvraag hieromtrent heeft kunnen vinden noch op de gemeentepagina in Op en Rond de Essen noch in het Gemeenteblad van Tubbergen. Ook voor het overige is het de commissie niet gebleken dat een dergelijke aanvraag omgevingsvergunning bij de commissie is ingediend. De commissie heeft hierbij ook meegenomen dat – gelet op de nieuwswaarde voor wat betreft de aankondiging van de komst van een asielzoekerscentrum op deze locatie – zeer spoedig na ontvangst van een aanvraag omgevingsvergunning diverse mediakanalen hiervan melding zouden maken en dat op het moment van het verstrekken van dit advies geen enkel mediakanaal hiervan melding heeft gemaakt.

Gelet op het bovenstaande stelt de commissie zich op het standpunt dat thans geen sprake is van een ingediende aanvraag omgevingsvergunning om de bestemming van het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen te wijzigen. Nu geen sprake is van een ingediende aanvraag oordeelt de commissie dat – in het verlengde hiervan – ook geen sprake is van een besluit op een ingediende aanvraag hieromtrent.

Uit het bovenstaande volgt dat op het moment van indienen van het bezwaarschrift geen sprake is van een besluit. De commissie oordeelt derhalve dat het bezwaar als niet-ontvankelijk kan worden aangemerkt. Tevens stelt de commissie zich op het standpunt dat het bezwaar niet kan worden aangehouden in afwachting van een nog te nemen besluit. Dit omdat in het geheel nog geen aanvraag bij het college is ingediend om de bestemming van het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen te wijzigen.

De stichting verwijst in het bezwaarschrift zelf wel naar artikel 6:10 Awb. Dit artikel luidt als volgt.

Artikel 6:10

1. Ten aanzien van een voor het begin van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien het besluit ten tijde van de indiening:
 - a. wel reeds tot stand was gekomen, of
 - b. nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel reeds het geval was.
2. De behandeling van het bezwaar of beroep kan worden aangehouden tot het begin van de termijn.

De commissie oordeelt dat van een (ontvankelijk) prematuur bezwaarschrift als bedoeld in artikel 6:10 Awb geen sprake is. Dit omdat geen van de genoemde uitzonderingsgevallen in casu aan de orde is.

Met inachtneming van het bovenstaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar van de stichting niet is gericht tegen een besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Awb en dat het bezwaar van de stichting derhalve als kennelijk niet-ontvankelijk kan worden aangemerkt.

De commissie overweegt ten overvloede dat ook al zou er wel sprake zijn van een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning om de bestemming van het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen al dan niet te wijzigen, het nog maar de vraag is of het bezwaar van de stichting als een ontvankelijk bezwaar kan worden aangemerkt. De commissie beschikt namelijk niet over de statuten van de stichting en alleen uit de statuten van de stichting blijkt of de stichting als belanghebbende is aan te merken bij een dergelijk besluit.

Hoorplicht

Volgens artikel 7:2 Awb stelt een bestuursorgaan, alvorens op het bezwaar te beslissen, belanghebbenden in de gelegenheid te worden gehoord. Artikel 7:3 Awb bepaalt dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien (a.) het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Conform artikel 7:13, lid 4 Awb beslist de commissie over de toepassing van artikel 7:3 Awb. De commissie stelt, onder verwijzing naar de hierboven gestelde motivering, vast dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. De commissie heeft daarom met toepassing van de artikelen 7:2 en 7:13 besloten af te zien van horen van bezwaarden.

Advies

De commissie adviseert bezwaarden kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren in hun bezwaarschrift.

Aldus besloten door de commissie op 10 oktober 2022.

DE BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE

De

5.1.2e

, de voorzitter,

5.1.2e

5.1.2e

	5.1.2e	5.1.2e
--	--------	--------