

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 10/6/2022 12:17:18 PM
Subject: FW: Vooroverleg t.b.v. opvanglocatie Albergen
Received: Thur 10/6/2022 12:17:18 PM

Dag [redacted] 5.1.2e
Net met [redacted] 5.1.2e gesproken en hij geeft te kennen dat een jurist hier het antwoord op moet inlezen.
Groet [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 10:22
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg t.b.v. opvanglocatie Albergen

Dag [redacted] 5.1.2e
Moet de onderbouwing worden verduidelijkt of moet team RO hier iets van vinden?
Groet [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:59
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg t.b.v. opvanglocatie Albergen

Dag [redacted] 5.1.2e
In paragraaf 1.7 van de ROB wordt onder meer het volgende gesteld:
Uit artikel 5 lid 6 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) volgt dat onderdelen 9 en 11 van artikel 4 van bijlage II bij het Bor niet van toepassing kunnen zijn op een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.
In artikel 5 lid 6 Bor van bijlage II van het Bor staat het volgende:
Artikel 4, onderdelen 9 en 11, is niet van toepassing op een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Volgens mij is het de vraag of het plan/project uitsluitend betrekking heeft op de onderdelen 9 en 11 van artikel 4 van bijlage II van het Bor. Dat is een vraag die ik niet kan beantwoorden. Ingeval het plan/project niet uitsluitend betrekking heeft op deze onderdelen dan moet worden beoordeeld of sprake is van een plan/project die is opgenomen in onderdeel C of D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage.

Groeten [redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 08:39
Aan: [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>

Onderwerp: FW: Vooroverleg t.b.v. opvanglocatie Albergen

Dag [redacted] 5.1.2e
Zou jij voor het AZC Albergen de onderstaande vraag (geel) van [redacted] 5.1.2e kunnen beantwoorden.
[redacted] 5.1.2e gaf te kennen, omdat het om een stedenbouwkundige afweging gaat of de gemeente deze zelf zou kunnen inschatten.

Groet [redacted] 5.1.2e
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @odtwente.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:59
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @noaberkracht.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg t.b.v. opvanglocatie Albergen

Dag [redacted] 5.1.2e
De door de ODT te beoordelen onderdelen, zijn allemaal genoemd in de onderbouwing. Zoals ze zelf al aangeven moeten er nog onderzoeken (sitkstof en bodem) aan de onderbouwing worden toegevoegd.

Kun je aangeven of wij met deze informatie al bezig moeten met ons inhoudelijke advies? Wil je dat we nu al de milieu aspecten gaan beoordelen (omwille van de tijd), of wil je de officiële aanvraag afwachten?

Korte vraag: in paragraaf 1.7 wordt aangegeven dat het niet nodig is een mer-beoordeling uit te voeren. Doen jullie de check op dit onderdeel, of dit klopt?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
Team Advies | 0546 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e