



Burgerbelangen Enschede



DEMOCRATISCH
PLATFORM
ENSCHDE



in te vullen door raadsgriffier

motie nummer:	
datum indiening raad:	
indiener:	
agendapunt:	
datum beraadslaging:	
uitslag stemming:	
dagtekening:	

Motie:Geen aanwijzingsbesluit zonder juridische grondslag

Corsanummer:NUMMER

De raad van de gemeente Enschede, gehoord de beraadslagingen over:

Motie geen aanwijzingsbesluit zonder juridische grondslag

Constaterende dat:

- Gemeenten ook hun verantwoordelijkheid willen nemen t.a.v. noodsituatie van de opvang van asielzoekers;
- Gemeenten vanaf de eerste dringende oproep van de regering in augustus dit jaar ook het nodige hebben gedaan en meer dan 10.000 noodopvangplekken door het land zijn gecreëerd en de achterstand in taakstelling is weggewerkt. En dit onder enorme druk op de woningmarkt is gedaan;
- Afgelopen week het kabinet Enschede, Venray, Gorinchem en de regio Rotterdam-Rijnmond een aanwijzing heeft gegeven voor het realiseren van acute noodopvang om 2000 opvangplekken. Met een pand in eigendom van het Rijksvastgoedbedrijf in Alkmaar als reserve;
- In de afgelopen tijd veel opvanglocaties door het COA afgewezen zijn omdat de omvang van de locaties in combinatie met capaciteitsgebrek bij het COA niet paste;
- De bewindslieden zelf in de brief d.d. 13 december 2021 o.a. gericht aan burgemeester en college van Enschede aangeven dat met aanwijzingsbesluit voorbijgegaan wordt aan het lokale democratische proces, terwijl er in de lokale politiek wel expliciete opvattingen zijn;
- In het nieuwe coalitieakkoord het kabinet aangeeft vaker gebruik zal maken van aanwijzing: ‘Wanneer het algemeen belang dit noodzakelijk maakt, zal het kabinet, met inachtneming van de lokale autonomie en passende waarborgen, gebruik maken van de mogelijkheid een aanwijzing te geven aan de medeoverheden’

Overwegende dat:

- De aanwijzing voor ‘acute noodopvang’ juridisch niet onderbouwd is en er alleen gerefereerd wordt aan internationaal recht en verdragen en daarmee de noodzaak van handelen door het Rijk onderbouwt. Daarmee echter niet direct de aanwijzing onderbouwd is als interbestuurlijk instrument;
- Aan reguliere verhoudingen tussen het Rijk en decentrale overheden en besluitvormingsprocessen voorbij wordt gegaan en daarmee de interbestuurlijke verhoudingen niet worden versterkt;
- De juridische titel ontbreekt en daarmee welk bestuur hier aangesproken wordt en de mogelijkheid om in beroep te gaan niet genoemd wordt en ook hiermee vervalt;
- Het zware instrument aanwijzingsbesluit het gewenste draagvlak vanuit de samenleving voor acute noodopvang niet vergroot;
- De gemeenteraden buiten spel zijn gezet bij het toewijzen en de realisatie en zij zeer teleurgesteld zijn over het inzetten van dit zware instrument;
- De gemeenteraden hiermee niet in staat worden gesteld om kaders te stellen, noch het college op het te voeren bestuur te controleren en alleen zich derhalve alleen dient te beperken tot zijn volksvertegenwoordigende rol;
- Dat de aankondiging in het coalitieakkoord van het vaker toepassen van aanwijzingen geen goed voorbeeld is van de ‘nieuwe bestuurscultuur’.
- Dat in de brief wel een duidelijke schets is van de huidige ‘noodsituatie’ of ‘crisis’ rondom het opvangen van asielzoekers. Dat op grond hiervan een link gelegd zou kunnen worden met de Wet op de Veiligheidsregio’s en de handreiking voor ‘crisisnoodopvang’ waarin wel sprake is van een aanwijzingsbevoegdheid.
- Dat echter in de brief het Rijk ook duidelijk maakt dat ‘crisisnoodopvang’ nu niet geschikt wordt geacht voor deze situatie en dit juist wenst te voorkomen. Daarom wordt in de brief de term en vorm van ‘acute noodopvang’ geïntroduceerd.

Draagt het college op:

- Om samen met de andere aangewezen gemeentes en in VNG-verband het Rijk te verzoeken:
- o Voorkom adhoc-beleid en kom met een structurele oplossing en lange termijn visie voor opvang van
asielzoekers en woningtekort;

o In de toekomst geen aanwijzingsbesluit meer toe te passen bij opvang van noodopvang maar juist in
overleg te treden met gemeentes om in de noden te voorzien;

o te komen met een juridische onderbouwing van de aanwijzing tot ‘acute noodopvang’;

En gaat over tot de orde van de dag.

Naam & handtekening indiener:

5.1.2e

Aldus vastgesteld in de vergadering van:

De griffier,