

Persvraag NOS binnengekomen via loket d.d. 08/07/22

- **Bestuurlijk:** wethouders Cel Severijn, Hilde Berning, Wilmien Haverkamp en John Joosten
- **Ambtelijk:** 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e
- **Communicatieadviseurs:** 5.1.2e en 5.1.2e
- **NOS,** 5.1.2e 06 5.1.2e 5.1.2e @nos.nl

Toelichting:

Vraag is oorspronkelijk binnengekomen als Waarom willen wij geen asielzoekers opvangen? Ik heb nagebeld, maar journalist wist al veel van balans tussen grote en kleine gemeenten en benoemde zelf ook al dat er veel kleinere gemeenten zijn die liever statushouders opvangen en geen grote groepen asielszoekers in grote centra die daarvoor worden opgebouwd. Ze was niet specifiek geïnteresseerd in de noodopvang, maar ik ons eigen verhaal wel toegelicht in lijn met eerdere woordvoeringslijnen:

- Wij willen ons wel inzetten om asielzoekers op te vangen, maar wel passend bij onze samenleving. Grote asielzoekerscentra moeten passen bij de samenleving van de gemeente. Voor grote gemeenten ligt dat wellicht anders, maar als wij een grote groep asielzoekers opvangen volgens de normen van COA, dan staat dat niet in verhouding met onze samenleving als gemeente met relatief weinig inwoners.
- De Veiligheidsregio Twente (VRT) heeft de opdracht om crisisnoodopvang te organiseren voor 225 vluchtelingen in Twente, net als alle andere veiligheidsregio's in het land. Daarin vinden wij het van belang dat zij niet iedere twee weken elders worden geplaatst. Wij zoeken daarom in Twente naar locaties voor drie maanden.
- De vier gemeenten van Noordoost Twente doen dat na een oproep van de minister van Justitie en Veiligheid aan alle gemeenten om op zeer korte termijn op zoek te gaan naar crisisnoodopvanglocaties voor vluchtelingen.
- Dat betekent dat er een verdeling over de Twentse gemeenten gaat komen (dus niet een grote groep van 225 bijeen), maar dat de asielzoekers dan wel langer kunnen blijven.
- Er is geen specifieke uitspraak gedaan over hoe we exact omgaan met asielzoekers in beide gemeenten. Ook heb ik niet expliciet aan hoeven geven dat wij als NOT 1 locatie hebben en welke locatie dat zou zijn, maar dat we wel gezamenlijk capaciteit regelen.
- Wel heb ik nog toegelicht dat we een wettelijke verplichting hebben rondom statushouders en dat wij ons in beide gemeenten inzetten om de statushouders op te vangen.

Vraag is dus grotendeels wel beantwoord, maar exacte vervolgvraag (waar het haar eigenlijk om ging) staat nog open. Ik heb aangegeven dat we nog reactie geven, maar verzoek om interview hiervoor te geven is mijn advies om daar niet te uitgebreid op in te gaan, omdat het ook af kan met een terugkoppeling.

Vraag: Vanavond wil de minister van Justitie en Veiligheid waarschijnlijk door middel van een nieuwe wet gemeenten verplichten om bij te dragen aan de opgave om asielzoekers (niet zijnde statushouders) op te vangen. Eigenlijk een vergelijkbare werkwijze als voor de statushouders. Grote gemeenten zijn blij met dit wetsvoorstel. Hoe staan gemeenten zoals Tubbergen en Dinkelland hier tegenover?

Wij wachten af wat het Rijk beslist over deze wetgeving. Als besloten wordt om de opvang van asielzoekers verplicht te stellen, dan gaan we er vanuit dat rekening wordt gehouden met de lokale situatie en de verhouding van de opvang van asielzoekers ten opzichte van het aantal inwoners. Ook verwachten we dan, dat het Rijk middelen beschikbaar stelt om aan deze opgave te kunnen voldoen en dit proces goed faciliteert.

Wij begrijpen dat het COA liever grotere locaties wil inrichten van 150 – 250 asielzoekers in een centrum, vanwege efficiëntie en kosten, maar daardoor zal het voor onze gemeenten ingewikkelder zijn om een geschikte locatie te vinden.

Woordvoeringslijn crisisnoodopvang:

In Noordoost Twente werken we samen met vier gemeenten op een aantal beleidsthema's. Wij verwachten dat we rondom de crisisnoodopvang ook onze krachten kunnen bundelen. Een van onze gemeenten heeft een locatie beschikbaar, maar wij leveren zeker menskracht om gezamenlijk aan de opgave te kunnen voldoen voor de crisisnoodopvang 225 asielzoekers.